

Évaluer nos initiatives avec plus de signifiante pour davantage de responsabilité sociale en santé

Emmanuelle Careau, erg. PhD

Vice-doyenne au développement professionnel, à la pédagogie et à la responsabilité sociale
Faculté de médecine de l'Université Laval, Québec, CANADA

Emmanuelle.Careau@fmed.ulaval.ca

Résumé pour un atelier de 90 minutes:

Les écrits sur la responsabilité sociale en santé (RSS) soulignent la nécessité pour les institutions de répondre de manière proactive aux priorités de santé locales, nationales et mondiales. Cela implique qu'une évaluation continue des retombées des activités d'enseignement, de recherche et de service devrait être menée pour s'assurer que les initiatives sont réellement alignées vers les réels besoins des populations. Or, il n'est pas toujours facile d'adopter des approches d'évaluation qui soient cohérentes avec le type d'initiatives qui répond à la RSS, puisque celles-ci s'inscrivent souvent dans un contexte complexe, en mouvance et impliquant différents partenaires.

Dans cet atelier, nous proposons de discuter d'évaluations plus contemporaines, qui s'éloignent des modèles traditionnels « avant-après », formatives/sommatives ou par modèles logiques par exemple. Nous présenterons lors de cet atelier, des approches d'évaluation, telles que la « principe-focused evaluation », la « blue marble evaluation » (Michael Quinn Patton), les approches par théories de changement (Carol Weiss) ou les approches d'évaluation basée sur l'équité (Donna Mertens). Ce type d'approches sont particulièrement appropriées dans le domaine de la RSS puisqu'elles permettent une meilleure compréhension des dynamiques complexes et des facteurs environnementaux influençant les initiatives. Elles sont holistiques et sollicitent la participation active de toutes les parties prenantes. Elles mettent l'accent sur l'apprentissage et l'adaptation continue tout au long du processus d'évaluation, tout en intégrant des principes éthiques et des valeurs qui font écho à la RSS.

Lors de cet atelier, une présentation de ces approches, de leurs caractéristiques et de leur potentiel pour la RSS sera faite. Puis, des exemples concrets seront présentés en utilisant deux initiatives réalisées à l'Université Laval (Québec, Canada). Les participants seront ensuite invités à « vivre » une méthode participative, soit « la cartographie des incidences » en réalisant en petits groupes, les premières étapes de cette technique.

Choix de la thématique :

3) Innovation, formation des cadres, nouvelles compétences

Mots clés :

Évaluations participatives. Complexité. Incidences.

Références :

Mertens, D. M. (2009). *Transformative Research and Evaluation*. New York, NY: Guilford Press.

Patton, M. Q. (2018). *Principle-Focused Evaluation: The GUIDE*. Guilford Press.

Weiss, C. H. (1995). Nothing as Practical as Good Theory: Exploring Theory-Based Evaluation for Comprehensive Community Initiatives for Children and Families. In J. P. Connell, A. C. Kubisch, L. B. Schorr, & C. H. Weiss (Eds.), *New Approaches to Evaluating Community Initiatives: Concepts, Methods, and Contexts* (pp. 65-92). Aspen Institute.